

Informacja o wpłynięciu protestu dot. przetargu nieograniczonego o numerze 238166-2008 na dostawę pralnicowirówki wolnostojącej, wysokoobrotowej (CPV:39713200-5)

Dom Pomocy Społecznej Nr 1 im. Marie Juchacz zawiadamia, że dnia 28 października 2008 roku wpłynął protest na treść postanowienia SIWZ o następującej treści:

Fabryka Maszyn Pralniczych
„PRAMAZUT” Sp.z.o.o.
ul. Lotnicza 60 A
26-001 Masłów

dot. zakup i dostawa pralnicowirówkę dla DPS Nr 1 w Gorzowie Wielkopolskim w trybie przetargu nieograniczonego.

Działając imieniem własnym w oparciu o przepisy art. 180 ust. 1 i 2 prawa zamówień publicznych (dalej jako „pzp”) w zw. z ust. 8 art. 180 pzp wnosimy protest w przedmiocie rażącego naruszenia przez zamawiającego:

Przepisu art. 29 ust. 1 i ust. 2 pzp w zw. z art. 7 ust. 1 pzp i art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 roku o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2003 roku Nr 153, poz. 1503 z późn. zm.) a polegające na opisanu parametrów technicznych w oczywisty sposób utrudnia uczciwą konkurencję a to poprzez wskazanie jednego konkretnego producenta.

Na zasadzie ust. 8 art. 180 pzp żądamy:

1. dokonania modyfikacji punktu III SIWZ – opis przedmiotu zamówienia, który to opis odpowiadać będzie naruszonym przepisom a nadto umożliwi innym producentom i wykonawcom wzięcie udziału w niniejszym postępowaniu.

UZASADNIENIE

Zamawiający w punkcie III SIWZ dokonał szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia. Opis ten de facto odpowiada opisowi z karty katalogowej urządzenia będącego przedmiotem zamówienia, który jest wytwarzany przez firmę PRYMUS – model FS-33.

Nadto należy stanowczo w tym miejscu podnieść, iż tylko i wyłącznie powyżej wskazane urządzenie jest w stanie zadośćuczynić rygorystycznym wymaganiom Zamawiającego.

W związku z tym, należy podkreślić, iż z takiego dokonania opisu przedmiotu zamówienia przez zamawiającego wynika wybór konkretnego producenta. Taki opis przedmiotu zamówienia pozostaje w sprzeczności z art. 29 ust. 1 i 2 ustawy w związku z art. 7 ust. 1 ustawy i w konsekwencji skutkować będzie koniecznością unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy (vide: wyrok KIO z dnia 9 kwietnia 2008 roku w sprawie KIO/UZP 270/08). Nadto opis w ten sposób oczywisty narusza przepis art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy powołanej w dyspozytywnej części protestu.

Rażące naruszenie przez Zamawiającego w/w przepisów skutkuje doznaniem po stronie protestującego uszczerbku jego interesu prawnego a to poprzez faktyczne pozbawienie go możliwości złożenia oferty a tym samym wzięcia udziału w niniejszym postępowaniu. Dokonanie opisu przedmiotu zamówienia, który tylko iluzorystycznie stwarza

przeświadczenie o zachowaniu zasad uczciwej konkurencji pozbawia protestującego uzyskania niniejszego zamówienia a tym samym w sposób oczywisty narusza jego interes prawny.

Termin do wniesienia protestu na postanowienia SIWZ został dochowany przez protestującego.

W związku z powyższym, na podstawie Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 oraz z 2008r. nr 171, po. 1058 art. 181 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający wzywa wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia w/w protestu.

Uczestnikami postępowania będą wykonawcy, którzy przystąpili do postępowania w terminie 7 dni od zamieszczenia SIWZ.

Wykonawcy, którzy przystąpią do protestu muszą mieć interes prawny w tym, aby protest został rozstrzygnięty na korzyść jednej ze stron oraz zgłosić przystąpienie do zamawiającego oraz do wykonawcy wnoszącego protest.

Gorzów Wlkp., 28 października 2008r.