

Gorzów Wlkp., 25 sierpnia 2009r.

### **Informacja o wpłynięciu protestu**

**dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę środków czystości .

Zawiadamiam działając na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.), że w dniu 18 sierpnia 2009r. wpłynął protest przesłany faksem do zamawiającego złożony przez:

1. DELKO ESTA Sp. z o.o.  
ul. J. Kochanowskiego 23  
73 – 110 Stargard Szczeciński

Kopię protestu przesyłam w załączniku.

Sygn.  
P. Hrabiej  
18.08.2009r.



2388  
DPS Nr 1 Gorzów Wlkp.  
WPLYNEŁO  
18.08.2009  
data..... podpis.....

Stargard Szczeciński dn. 18.08.09r

73-110 Stargard Szczec. ul. J.Kochanowskiego 23  
tel/fax: (091) 578-04-64 do 66 e-mail: [arturesta@tlen.pl](mailto:arturesta@tlen.pl)

**Dom Pomocy Społecznej nr 1  
ul. Podmiejska – Boczna 10  
66 – 400 Gorzów Wlkp**

## PROTEST

Działając na podstawie art.180 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004r Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity – Dz. U. Nr 164 z 2006, poz 1163), zwanej dalej PZP, Protestujący Delko Esta Sp. z o.o. wnosi przewidziany prawem środek zaskarżenia -- protest w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę środków czystości - **Znak sprawy: DPS/PW/1048/2009**

### I Podstawa protestu:

Naruszono zasadę postępowania wyznaczonego przez:

1. Ustawę „Prawo Zamówień Publicznych” z dnia 29 stycznia 2009r
2. Ustawę o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji z dnia 16 kwietnia 1993r. – art. 14.1
3. Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia określoną przez Zamawiającego.

Nieuzasadnione przyjęcie firmy FHU „SOFT – CHEM” Krzysztof Szulc z Gorzowa Wlkp.

### II Uzasadnienie protestu:

Firma FHU Soft - Chem zaoferowała produkty nie zgodne ze siwz w części 1 szczególności dotyczy to pozycji :

1. W pozycji 6. zaoferowano produkt Sani Max który w składzie zawiera <5% anionowych związków powierzchniowo czynnych , zasady , podchloryn sodu , natomiast wzorzec czyli płyn domestos ma w składzie : podchloryn sodu (4,8g/100g) ZPO-48pb0136/2003 <5%związki wybielające na podstawie chloru, niejonowe środki powierzchniowo czynne, mydło, kompozycje zapachowe.

Zamawiający w załączniku nr 5 szczegółowo określił zasadę równoważności produktów , gdzie to zamiennik musi posiadać co najmniej taki sam skład chemiczny , i właściwości jak wzorzec. Ponadto płyn domestos jest środkiem bakteriobójczym , biobójczym, dezynfekującym i wybielającym posiada również atest ministra zdrowia na biobójczość .

Żadnej z powyższych właściwości nie posiada produkt zaproponowany przez firmę FHU Soft-Chem.

2. W pozycji nr . 22 Oferent zaproponował proszek do prania Perlux jako producenta podał firmę Lakma . Po zasięgnięciu informacji w firmie Lakma okazało się że firma ta nie jest producentem żadnego proszku do prania . Bezzasadne jest porównywanie proszku Bryza którego producentem jest światowy koncern Benckiser z proszkiem który nie ma powszechnego bytu na rynku polskim i z nie do końca określonym producentem .

3. Natomiast w pozycjach nr 16 ,29, 32 , 33 ,34 i 45 nie jest w ogóle podany żaden producent choć w SIWZ było wymagane wymienienie produktów z nazwy i producenta i wpisanie tych informacji do trzeciej kolumny formularza cenowego (załącznik nr 6).

4. Zamawiający w załączniku nr 5 w przypadku zaoferowania zamienników wymagał od oferentów dostarczenia dokumentów od niezależnego podmiotu stwierdzającego właściwości i skład chemiczny danego produktu . Dokumenty te dotyczyły zamiennika jak i wzorca w celu potwierdzenia równoważności . Firma FHU Soft - Chem nie dostarczyła **ani jednego** w/w dokumentu wzorca .

5. Ponadto oferent nie podpisał za godność z oryginałem **żadnej** kopii strony w swojej ofercie ( karta charakterystyki , wpisu do ewidencji , zaświadczenie ZUS US )

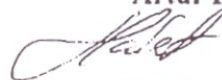
### III Żądanie

7

Wnoszę o odrzucenie oferty firmy „FHU „SOFT – CHEM”, jako nie spełniającej wymogów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz naruszającej przepisy ustawy PZP i tym samym podlegającej odrzuceniu z art. 89 ust. 1 pkt 1,2,3,4. PZP (Dz. U. 04.19.177) oraz przyjęcie oferty Delko Esta Sp. z o.o. jako najkorzystniejszej.

Z poważaniem

Artur Halat



„DELKO ESTA” Sp. z o.o.  
73-110 Stargard Szczeciński  
ul. J. Kochanowskiego 28  
tel. 091/5780464, fax 091/5788186  
NIP 899-10-00-547, Reg. 930621720